

Rezultati evaluacije kvaliteta nastave  
dobijeni studentskom anketom sprovedenom  
u periodu 26.02.2007. – 05.03.2007.

## **STUDIJSKA GRUPA - FARMACIJA**

Statistički je obrađeno 587 anketnih listića.

### **Distribucija studenata prema polu**

Pol	%
Ženski	83,5
Muški	16,5
Bez odgovora	-
Ukupno	100,0

### **Rezultat na prijemnom ispitu**

Rezultat	%
U vrhu liste	34,2
U sredini liste	46,8
U dnu liste	17,2
Bez odgovora	1,7

### **Status na studijama**

Status	%
Budžetski	78,0
Samofinansirajući	19,9
Bez odgovora	2,1

### **Upisana godina studija**

Godina studija	%
I	31,9
II	17,7
III	16,9
IV	17,0
V	15,7
Bez odgovora	0,4

### **Dosadašnja prosečna ocena**

Prosečna ocena	%
6,00-6,50	1,4
6,51-7,50	12,9
7,51-8,50	37,8
8,51-9,50	27,1
9,51-10,00	13,5
Bez odgovora	7,3

### Ponašanje tokom praćenja nastave

Ponašanje	Nikada	Retko	Ponekad	Često	Uvek	Bez odgovora
	%	%	%	%	%	%
Pohađanje nastave	0,9	7,2	13,8	31,0	46,0	1,2
Priprema za časove	33,9	23,7	24,9	12,8	3,4	1,4
Aktivni na časovima	12,6	20,3	32,2	23,0	10,7	1,2
Bili u toku	4,8	15,0	21,8	34,2	23,3	,9

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,20
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,92
Ponudena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,98
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,28
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,66
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,47
Metode ocenjivanja su objektivne	3,88

### Koliko sati nedeljno su studenti provodili pohađajući časove, čitajući literaturu, pregledajući beleške, pripremajući vežbe i drugo, po predmetu

Sati u toku nedelje	%
1-2	19,6
3-4	25,7
5-6	21,3
7-8	16,4
9 i više	13,8
Bez odgovora	3,2

### Razlozi zbog kojih se studenti odlučuju da posećuju predavanja

Razlog	%
Predavanja su obavezna i potrebna za sticanje kredita	34,8
Želim da se upoznam sa viđenjem materije nastavnika koji me može ispitivati	30,2
Nastavnik izlaže jasno i svojim obaveštenjima navodi na razmišljanje o materiji	26,6
Ne postoji adekvatni udžbenik i potrebno je "hvatati beleške"	2,6
Nastavnik je veoma zabavan u izlaganju, a prezentacije su mu izvrsne	3,1
Bez odgovora	2,9

### Razlozi zbog kojih se studenti odlučuju da ne posećuju predavanja

Razlog	%
Predavanja nisu obavezna i kredit koji se stiče redovnim pohađanjem je minimalan	13,1
Sve što bi se čulo je u udžbenicima i bolje je iskoristiti to vreme za druge stvari	30,3
Način izlaganja mi se ne dopada i malo toga se može naučiti	8,7
Izlaže se veliki broj suvoparnih podataka i neka su prilično monotona	16,9
Tehnička sredstva kojima se ilustruju lekcije su nedovoljno usavršena/zastarela	2,7
Bez odgovora	28,3

### Broj predavanja po predmetima kojima su studenti prisustvovali u toku semestra

Broj prisustvovanja predavanjima	%
Nijednom	0,9
1-3	5,5
4-5	11,8
6-10	24,0
11-15	51,8
Bez odgovora	6,1

# REZULTATI EVALUACIJE KVALITETA NASTAVE NA POJEDINIM PREDMETIMA:

## OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA

ANKETIRANO 64 studenta.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	12	18,8
Veoma dobar	37	57,8
Odličan	15	23,4
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,73
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,88
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,40
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,07
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,13
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	4,35
Metode ocenjivanja su objektivne	4,02

## ORGANSKA HEMIJA I

ANKETIRANO 68 studenata.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	7	10,3
Dobar	40	58,8
Veoma dobar	16	23,5
Odličan	4	5,9
Bez odgovora	1	1,5

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,00
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,00
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	2,64
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,36
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	2,23
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,62
Metode ocenjivanja su objektivne	2,81

# MEDICINSKA ETIKA I MEDICINSKA SOCIOLOGIJA

ANKETIRANO 58 studenata.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	5	8,6
Dobar	33	56,9
Veoma dobar	13	22,4
Odličan	7	12,1
Bez odgovora	-	-

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,40
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,17
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,23
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	1,66
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,47
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,56
Metode ocenjivanja su objektivne	3,89

# ANATOMIJA SA HISTOLOGIJOM

ANKETIRANO 52 studenta.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	6	11,5
Dobar	27	51,9
Veoma dobar	16	30,8
Odličan	3	5,8
Bez odgovora	-	-

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,63
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,52
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,90
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	1,56
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,22
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,67
Metode ocenjivanja su objektivne	3,59

# FIZIČKA HEMIJA I INSTRUMENTALNE METODE

ANKETIRANO 52 studenta.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	15	28,8
Veoma dobar	28	53,8
Odličan	9	17,3
Bez odgovora	-	-

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,73
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,88
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,42
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	1,60
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,10
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,88
Metode ocenjivanja su objektivne	4,46

# FARMACEUTSKA HEMIJA

ANKETIRANO 48 studenata.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	19	39,6
Veoma dobar	23	47,9
Odličan	5	10,4
Bez odgovora	1	2,1

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,08
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,56
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,19
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,73
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,10
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,96
Metode ocenjivanja su objektivne	4,48

## **FARMAKOGNOZIJA**

ANKETIRAN 51 student.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	11	21,6
Veoma dobar	34	66,7
Odličan	5	9,8
Bez odgovora	1	2,0

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,62
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,10
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,02
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,98
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,11
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	4,02
Metode ocenjivanja su objektivne	4,44

## **FARMAKOLOGIJA**

ANKETIRANO 54 studenta.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	5	9,3
Veoma dobar	31	57,4
Odličan	17	31,5
Bez odgovora	1	1,9

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,80
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,33
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,40
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,04
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,70
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,53
Metode ocenjivanja su objektivne	4,00

## **BROMATOLOGIJA**

ANKETIRANO 48 studenata.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	14	29,2
Veoma dobar	29	60,4
Odličan	2	4,2
Bez odgovora	3	6,3

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,13
Teorijska i praktična nastava su usklađene	2,91
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,88
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,54
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,23
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,75
Metode ocenjivanja su objektivne	4,03

## **FARMAKOKINETIKA**

ANKETIRANO 27 studenata.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	21	77,8
Veoma dobar	3	11,1
Odličan	2	7,4
Bez odgovora	1	3,7

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,00
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,46
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,92
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,41
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,22
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,04
Metode ocenjivanja su objektivne	2,47

## **MEDICINSKA BIOHEMIJA**

ANKETIRANO 34 studenta.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	13	38,2
Veoma dobar	18	52,9
Odličan	3	8,8
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,30
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,48
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,38
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,52
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,06
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,63
Metode ocenjivanja su objektivne	3,94

## **TOKSIKOLOŠKA HEMIJA**

ANKETIRAN 31 student.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	7	22,6
Veoma dobar	23	74,2
Odličan	1	3,2
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,52
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,38
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,57
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,32
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,70
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	1,60
Metode ocenjivanja su objektivne	3,92