

Rezultati evaluacije kvaliteta nastave  
dobijeni studentskom anketom sprovedenom  
u periodu 26.02.2007. – 05.03.2007.

## **STUDIJSKA GRUPA - STOMATOLOGIJA**

Statistički je obrađeno 618 anketnih listića.

### **Distribucija studenata prema polu**

Pol	%
Ženski	66,9
Muški	32,8
Bez odgovora	0,3
Ukupno	100,0

### **Rezultat na prijemnom ispitu**

Rezultat	%
U vrhu liste	27,5
U sredini liste	57,2
U dnu liste	12,8
Bez odgovora	2,6

### **Status na studijama**

Status	%
Budžetski	83,8
Samofinansirajući	12,0
Bez odgovora	4,2

### **Upisana godina studija**

Godina studija	%
I	17,0
II	9,2
III	10,0
IV	23,1
V	33,9
VI	5,0
Apsolvent	1,3
Bez odgovora	0,5

### **Dosadašnja prosečna ocena**

Prosečna ocena	%
6,00-6,50	2,4
6,51-7,50	12,4
7,51-8,50	48,6
8,51-9,50	23,4
9,51-10,00	6,6
Bez odgovora	6,5

### Ponašanje tokom praćenja nastave

Ponašanje	Nikada	Retko	Ponekad	Često	Uvek	Bez odgovora
	%	%	%	%	%	%
Pohađanje nastave	0,8	4,4	14,4	46,7	33,3	0,5
Priprema za časove	19,4	24,6	36,3	17,0	2,1	0,6
Aktivni na časovima	4,2	16,2	39,1	29,9	10,0	0,6
Bili u toku	2,3	11,1	23,3	43,6	19,5	0,2

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,73
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,63
Ponudena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,40
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,82
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,43
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,96
Metode ocenjivanja su objektivne	3,53

### Koliko sati nedeljno su studenti provodili pohađajući časove, čitajući literaturu, pregledajući beleške, pripremajući vežbe i drugo, po predmetu

Sati u toku nedelje	%
1-2	36,0
3-4	35,2
5-6	16,0
7-8	7,6
9 i više	3,2
Bez odgovora	1,9

### Razlozi zbog kojih se studenti odlučuju da posećuju predavanja

Razlog	%
Predavanja su obavezna i potrebna za sticanje kredita	40,1
Želim da se upoznam sa viđenjem materije nastavnika koji me može ispitivati	23,7
Nastavnik izlaže jasno i svojim obaveštenjima navodi na razmišljanje o materiji	29,9
Ne postoji adekvatni udžbenik i potrebno je "hvatati beleške"	1,9
Nastavnik je veoma zabavan u izlaganju, a prezentacije su mu izvrsne	1,9
Bez odgovora	2,4

### Razlozi zbog kojih se studenti odlučuju da ne posećuju predavanja

Razlog	%
Predavanja nisu obavezna i kredit koji se stiče redovnim pohađanjem je minimalan	13,2
Sve što bi se čulo je u udžbenicima i bolje je iskoristiti to vreme za druge stvari	23,1
Način izlaganja mi se ne dopada i malo toga se može naučiti	10,8
Izlaže se veliki broj suvoparnih podataka i neka su prilično monotona	35,9
Tehnička sredstva kojima se ilustruju lekcije su nedovoljno usavršena/zastarela	7,1
Bez odgovora	9,9

### Broj predavanja po predmetima kojima su studenti prisustvovali u toku semestra

Broj prisustvovanja predavanjima	%
Nijednom	1,1
1-3	6,8
4-5	16,2
6-10	33,3
11-15	38,6
Bez odgovora	4,0

# REZULTATI EVALUACIJE KVALITETA NASTAVE NA POJEDINIM PREDMETIMA:

## ANATOMIJA

ANKETIRANO 53 studenta.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	2	3,8
Dobar	19	35,8
Veoma dobar	26	49,1
Odličan	6	11,3
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,74
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,51
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	2,70
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,32
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,48
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,17
Metode ocenjivanja su objektivne	3,00

## MOLEKULARNA I HUMANA GENETIKA

ANKETIRAN 51 student.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	14	27,5
Veoma dobar	29	56,9
Odličan	7	13,7
Bez odgovora	1	2,0

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,06
Teorijska i praktična nastava su usklađene	4,45
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,67
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,06
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,72
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,86
Metode ocenjivanja su objektivne	4,23

# STOMATOLOŠKA PROTETIKA I

ANKETIRANO 57 studenata.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	25	43,9
Veoma dobar	25	43,9
Odličan	7	12,3
Bez odgovora	-	-

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,38
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,51
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,15
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,69
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,37
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,67
Metode ocenjivanja su objektivne	3,60

# BOLESTI ZUBA I

ANKETIRANO 63 studenta.

## Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	2	3,2
Dobar	25	39,7
Veoma dobar	29	46,0
Odličan	5	7,9
Bez odgovora	2	3,2

## Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,68
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,67
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,51
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,41
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,42
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,51
Metode ocenjivanja su objektivne	3,32

## ORALNA HIRURGIJA

ANKETIRANO 47 studenata.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	3	6,4
Dobar	24	51,1
Veoma dobar	15	31,9
Odličan	5	10,6
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,80
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,22
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,41
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,05
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,00
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,09
Metode ocenjivanja su objektivne	3,37

## STOMATOLOŠKA PROTETIKA II

ANKETIRANO 35 studenata.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	8	22,9
Dobar	16	45,7
Veoma dobar	9	25,7
Odličan	2	5,7
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	2,56
Teorijska i praktična nastava su usklađene	2,17
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	2,79
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,04
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	2,38
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,23
Metode ocenjivanja su objektivne	2,97

## **BOLESTI ZUBA II**

ANKETIRANO 20 studenata.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	2	10,0
Dobar	8	40,0
Veoma dobar	8	40,0
Odličan	2	10,0
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,60
Teorijska i praktična nastava su usklađene	2,56
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,00
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,29
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,63
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,30
Metode ocenjivanja su objektivne	2,88

## **ORALNA MEDICINA**

ANKETIRANO 39 studenata.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	5	12,8
Dobar	17	43,6
Veoma dobar	14	35,9
Odličan	3	7,7
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	2,89
Teorijska i praktična nastava su usklađene	2,83
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,17
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,00
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,00
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,29
Metode ocenjivanja su objektivne	3,16

## **ORTOPEDIJA VILICA**

ANKETIRANO 76 studenata.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	31	40,8
Veoma dobar	40	52,6
Odličan	5	6,6
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,00
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,82
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,33
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,18
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,41
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,99
Metode ocenjivanja su objektivne	3,77

## **PARODONTOLOGIJA**

ANKETIRANO 62 studenta.

### **Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta**

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	32	51,6
Veoma dobar	26	41,9
Odličan	4	6,5
Bez odgovora	-	-

### **Prosečne ocene tvrdnji**

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	3,77
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,55
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	4,18
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,92
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,27
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,27
Metode ocenjivanja su objektivne	3,80

## DEČJA STOMATOLOGIJA

ANKETIRANO 74 studenta.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	4	5,4
Dobar	32	43,2
Veoma dobar	27	36,5
Odličan	11	14,9
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,23
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,93
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,42
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	3,17
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	3,38
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	3,51
Metode ocenjivanja su objektivne	3,55

## MAKSILOFACIJALNA HIRURGIJA

ANKETIRAN 41 student.

### Kvalifikacija ukupnog kvaliteta predmeta

Kvalitet predmeta	Broj	%
Slab	-	-
Dobar	15	36,6
Veoma dobar	24	58,5
Odličan	2	4,9
Bez odgovora	-	-

### Prosečne ocene tvrdnji

Tvrdnja	Xsr
Nastava je dobro organizovana, studenti su o svemu potpuno i blagovremeno informisani	4,10
Teorijska i praktična nastava su usklađene	3,73
Ponuđena literatura je po sadržini, stilu i obimu adekvatna za savladavanje predmeta	3,91
Više im odgovaraju obimniji nego veoma kratki udžbenici	2,84
Predavanja su veoma korisna (sadržajna, jasna, interesantna, moderna)	4,02
Vežbe u potpunosti osposobljavaju za samostalan rad	2,33
Metode ocenjivanja su objektivne	4,03