

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ ПУТЕМ АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА НА МЕДИЦИНСКОМ ФАКУЛТЕТУ У НИШУ

Вредновање квалитета наставе и квалитета рада наставника и сарадника извршено је анкетирањем студената. Анкетирање је спроведено од 26.02.2007. – 05.03.2007. и вредновани су изабрани предмети на свим годинама основних интегрисаних академских студија медицине, стоматологије и фармације (у прилогу су дати статистички обрађени подаци о свим анкетираним предметима). Сумирани резултати анкете приказани су табеларно по студијским програмима у овом извештају, а детаљни резултати по предметима су дати у прилогу. Збирни резултати вредновања су истакнути на сајту Факултета, а лични резултати наставника и сарадника се налазе у документацији Центра и дати су на увид наставницима и сарадницима лично, шефовима катедри и предмета и, по потреби, могу бити дати на увид колегијуму декана при избору наставника и сарадника.

СТУДИЈСКА ГРУПА – МЕДИЦИНА

Статистички су обрађена 2722 анкетна листића.

Понашање током праћења наставе

Понашање	Никада	Ретко	Понекад	Често	Увек	Без одговора
	%	%	%	%	%	%
Похађање наставе	6,9	12,5	17,1	24,0	38,3	1,1
Припрема за часове	26,8	19,1	25,6	20,0	6,9	1,6
Активни на часовима	12,7	18,0	30,2	24,7	12,7	1,7
Били у току	8,7	13,9	22,9	31,1	21,2	2,1

Просечне оцене тврдњи

Тврдња	Хсп
Настава је добро организована, студенти су о свему информисани.	3,65
Теоријска и практична настава су усклађене.	3,69
Понуђена литература је адекватна за савладавање предмета.	3,38
Више им одговарају обимнији него веома кратки уџбеници.	3,14
Предавања су веома корисна (садржајна, јасна, интересантна, модерна).	2,99
Вежбе у потпуности оспособљавају за самосталан рад.	3,44
Методе оцењивања су објективне.	3,65

Разлози због којих се студенти одлучују да посећују предавања

Разлог	%
Предавања су обавезна и потребна за стицање кредита.	35,3
Желим да се упознам са вишењем материје наставника.	27,7
Наставник излаже јасно и својим обавештењима наводи на размишљање.	23,5
За овај предмет не постоји уџбеник и потребно је "хватати белешке".	4,3
Наставник је веома забаван у излагању, а презентације су му изврсне.	5,1
Без одговора	3,9

Број предавања из предмета којима су студенти присуствовали у току семестра, по једном анкетираним предмету

Број присуствовања предавањима	%
Ниједном	9,6
1-3	17,6
4-5	13,1
6-10	17,0
11-15	28,4
Без одговора	14,3

СТУДИЈСКА ГРУПА – СТОМАТОЛОГИЈА

Статистички је обрађено 618 анкетних листића.

Понашање током праћења наставе

Понашање	Никада	Ретко	Понекад	Често	Увек	Без одговора
	%	%	%	%	%	%
Похађање наставе	0,8	4,4	14,4	46,7	33,3	0,5
Припрема за часове	19,4	24,6	36,3	17,0	2,1	0,6
Активни на часовима	4,2	16,2	39,1	29,9	10,0	0,6
Били у току	2,3	11,1	23,3	43,6	19,5	0,2

Просечне оцене тврдњи

Тврдња	Хсп
Настава је добро организована, студенти су о свему благовремено информисани.	3,73
Теоријска и практична настава су усклађене	3,63
Понуђена литература је адекватна за савладавање предмета.	3,40
Више им одговарају обимнији него веома кратки уџбеници.	2,82
Предавања су веома корисна (садржајна, јасна, интересантна, модерна).	3,43
Вежбе у потпуности оспособљавају за самосталан рад.	2,96
Методe оцењивања су објективне.	3,53

Колико сати недељно су студенти проводили похађајући часове, читајући литературу, прегледајући белешке, припремајући вежбе и друго, по предмету

Сати у току недеље	%
1-2	36,0
3-4	35,2
5-6	16,0
7-8	7,6
9 и више	3,2
Без одговора	1,9

Разлози због којих се студенти одлучују да посећују предавања

Разлог	%
Предавања су обавезна и потребна за стицање кредита	40,1
Желим да се упознам са виђењем материје наставника.	23,7
Наставник излаже јасно и својим обавештењима наводи на размишљање.	29,9
Не постоји адекватни уџбеник и потребно је "хватати белешке".	1,9
Наставник је веома забаван у излагању, а презентације су му изврсне.	1,9
Без одговора	2,4

Број предавања по предметима којима су студенти присуствовали у току семестра

Број присуствовања предавањима	%
Ниједном	1,1
1-3	6,8
4-5	16,2
6-10	33,3
11-15	38,6
Без одговора	4,0

СТУДИЈСКА ГРУПА – ФАРМАЦИЈА

Статистички је обрађено 587 анкетних листића.

Понашање током праћења наставе

Понашање	Никада	Ретко	Понекад	Често	Увек	Без одговора
	%	%	%	%	%	%
Похађање наставе	0,9	7,2	13,8	31,0	46,0	1,2
Припрема за	33,9	23,7	24,9	12,8	3,4	1,4
Активни на	12,6	20,3	32,2	23,0	10,7	1,2
Били у току	4,8	15,0	21,8	34,2	23,3	,9

Просечне оцене тврдњи

Тврдња	Хср
Настава је добро организована, студенти су о свему благовремено информисани.	4,20
Теоријска и практична настава су усклађене	3,92
Понуђена литература је по садржини, стилу и обиму адекватна за савладавање	3,98
Више им одговарају обимнији него веома кратки уџбеници	2,28
Предавања су веома корисна (садржајна, јасна, интересантна, модерна)	3,66
Вежбе у потпуности оспособљавају за самосталан рад	3,47
Методe оцењивања су објективне	3,88

Колико сати недељно су студенти проводили похађајући часове, читајући литературу, прегледајући белешке, припремајући вежбе и друго, по предмету

Сати у току недеље	%
1-2	19,6
3-4	25,7
5-6	21,3
7-8	16,4
9 и више	13,8
Без одговора	3,2

Разлози због којих се студенти одлучују да посећују предавања

Разлог	%
Предавања су обавезна и потребна за стицање кредита.	34,8
Желим да се упознам са виђсњем материје наставника.	30,2
Наставник излаже јасно и својим обавештењима наводи на размишљање.	26,6
Не постоји адекватни уџбеник и потребно је "хватати белешке".	2,6
Наставник је веома забаван у излагању, а презентације су му изврсне.	3,1
Без одговора	2,9

Број предавања по предметима којима су студенти присуствовали у току семестра

Број присуствовања предавањима	%
Ниједном	0,9
1-3	5,5
4-5	11,8
6-10	24,0
11-15	51,8
Без одговора	6,1

Општи закључци:

1. Иако је 50% студената присуствовало већини предавања, постоји слаба посећеност предавања на клиничким предметима.
2. Студенти су углавном стимулирани да долазе на предавања због тога што се води евиденција о присуству на одређеном броју предмета.
3. Организација наставе и усклађеност теоријске и практичне наставе су оцењене врло добром оценом.
4. Студенти нису задовољни понуђеном литературом на једном броју предмета (сматрају да је преобимна или неадекватна).
5. На једном броју клиничких предмета студенти су нешто нижим оценама оценили квалитет извођења практичне наставе.
6. Методе оцењивања су оцењене као врло добре.

Добијени резултати су анализирани на састанку Центра за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и научно-истраживачког рада и достављени шефовима катедри са обавезом да са наставницима и сарадницима разматрају резултате спроведене анкете за свој предмет, уоче недостатке и донесу предлоге корективних мера и начине и рокове њихове реализације. Шефови катедре су одговорни за реализацију поменутих мера.

У Нишу, 15.04.2007.године

Центар за праћење, обезбеђивање, унапређење
и развој квалитета наставе и НИР-а



Комисија за контролу и осигурање квалитета наставе

Доц. др *Ивана Стојановић*, координатор