

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА УСКЛАЂИВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ПРОЦЕНУ ОПТЕРЕЋЕЊА СТУДЕНАТА

Комисија за утврђивање броја ЕСПБ бодова, начина акумулације бодова и оптерећења студената, у 2008. години, приступила је III и IV фази имплементације ЕСПБ, које подразумевају самоевалуацију радног оптерећења студената и анализу резултата евалуације.

Самоевалуацијом радног оптерећења студената извршена је процена радног времена предвиђеног за савладавање програма појединих предмета, ефикасности предвиђених метода учења и обима и квалитета доступне литературе.

Самоевалуација радног оптерећења студената спроведена је путем анкете, а обухватила је процену радног оптерећења на савладавању наставног програма I и II године студијског програма интегрисаних академских студија медицине.

Резултати евалуације оптерећења студената I године студијског програма

У процес евалуације била је укључена група од 178 студената II године који су процењивали оптерећење студената на I години студија. Студенти су попуњавали анкету само за оне предмете на којима су приступили завршном испиту, без обзира на исход (положили-пали).

У овој групи, 98 (55,1%) студената освојило је 60 ЕСПБ бодова у I години студија. Број бодова од 47-59 освојило је 20 (11,2%), 42-46 бодова 47 (26,4%), а 37-41 ЕСПБ 13 (7,3%) анкетираних студената. Просечна оцена студената износила је $8,49 \pm 0,89$. Број освојених ЕСПБ бодова и просечна оцена студената су у позитивној корелацији ($p \leq 0,001$).

Већина студената сматра да је време предвиђено бројем ЕСПБ бодова довољно за савладавање наставног програма (79,2 - 97,4% студената у зависности од предмета). Изузетак је предмет Анатомија, као објективно најобимнији предмет I године студијског програма. Време предвиђено за савладавање програма овог предмета, 65,73% студената сматра недовољним. Компаративном анализом није уочена статистички значајна разлика у броју освојених ЕСПБ бодова и просечној оцени између студената који сматрају да је време за савладавање предмета Анатомија довољно и оних који процењују да је недовољно.

У даљој анализи разматрана је само група студената који сматрају да је време предвиђено бројем ЕСПБ бодова недовољно за савладавање програма предмета. Већина студената мисли да је узрок томе преопширан програм предмета (Молекуларна и хумана генетика-64,52%, Анатомија-86,32%, Хистологија и ембриологија-68,97% студената). Програм ових предмета је преопширан због великог броја информација, одговорило је 90-95% студената.

У категорији студената који, као узрок великог оптерећења на појединим предметима, наводе неадекватну литературу, примедба већине била је да је литература преопширног садржаја и нејасног стила писања.

Међу студентима који сматрају да постоји велико оптерећење студената на савладавању појединих предмета због тога што је знање стечено на часовима активне наставе недовољно, већина наводи да су узрок томе велике групе студената и лош методолошки приступ наставника и сарадника.

Основне примедбе на ток и исход испита биле су висок критеријум наставника и нејасна формулација питања у тестовима.

Резултати евалуације оптерећења студената II године студијског програма

У евалуацији радног оптерећења студената II године учествовало је 175 студената III године студија. Студенти су попуњавали анкету само за оне предмете на којима су приступили завршном испиту, без обзира на исход (положили-пали).

У овој групи, 79 (45,14%) студената освојило је 60 ЕСПБ бодова у II години студија. Број бодова од 47-59 освојило је 43 (24,55%), 42-46 ESPB бодова 20 (11,41%), а 37-41 ESPB 33 (18,9%) анкетираних студента. Просечна оцена студената износила је $8,45 \pm 0,79$. Број освојених ЕСПБ бодова и просечна оцена студената су у позитивној корелацији ($p \leq 0,001$).

Већина студената сматра да је време, предвиђено бројем ЕСПБ бодова, довољно за савладавање програма предмета Биохемија, Биологија ћелије, Основи клиничке праксе, Увод у НИР и Енглески језик у медицини. (67,72 - 93,75% студената у зависности од предмета). Време предвиђено за савладавање програма предмета Основи имунологије 80,69%, студената оцењује недовољним, предмета Физиологија 52,57%, а предмета Микробиологија 50% анкетираних студената. Компаративном анализом није уочена статистички значајна разлика у броју освојених ЕСПБ бодова и просечној оцени између студената који сматрају да је време за савладавање предмета Физиологија довољно и оних који оцењују да је недовољно.

Анализом резултата у групи оних студената који процењују да је време, предвиђено бројем ЕСПБ, за савладавање појединих предмета недовољно, већина студената сматра да је узрок томе преопширан програм предмета (Физиологија-83,70 %, Биохемија -70,59%, Микробиологија-72 %, Биологија ћелије- 100% студената). Став је већине студената да је програм ових предмета преопширан због великог броја информација.

У групи студената који као узрок великог оптерећења на појединим предметима наводе неадекватну литературу, примедба већине била је да је литература преопширног садржаја и нејасног стила писања. Изузетак је предмет Увод у НИР, јер 100% студената сматра да је литература на овом предмету недовољног садржаја.

Међу студентима који сматрају да постоји велико оптерећење студената на савладавању појединих предмета због тога што је знање стечено на часовима активне наставе недовољно, већина наводи да су узрок томе велике групе студената и лош методолошки приступ наставника и сарадника. На предметима Основи имунологије и Физиологија већина студената сматра да је знање стечено на часовима активне наставе недовољно због недовољног ангажовања и лошег методолошког приступа наставника и сарадника.

Основне примедбе на ток и исход испита биле су висок критеријум наставника и нејасна формулација питања у тестовима.

Председник Комисије
Проф. др Добрила Станковић-Ђорђевић